中華民國八十九年12月 **December**, **2000**

中華圖書資訊學教育學會會訊

Chinese Association of Library and Information Science Education Newsletter



海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會 2000年 8月28、30日 於四川成都市

第十五期 Volume 15

中華圖書資訊學教育學會出版

中華圖書資訊學教育學會會訊 第十五期

Chinese Association of Library and Information Science Education Newsletter

簡 稱: CALISE Newsletter

出版者兼著作權人:中華圖書資訊學教育學會

發 行 人:莊道明

編輯小組:林素甘、水祥飛、顏淑芬

會 址:臺北市羅斯福路四段一號

臺灣大學圖書資訊學系

通訊地址:台北市木柵路一段十七巷一號

世新大學圖書資訊學系

電 話:(02)2236-8225轉601、602

創 刊:民國82年12月

出 刊:民國89年12月

刊 期:半年刊

ISSN: 1024-6444

郵政劃撥帳號:16515191 中華圖書資訊學教育學會

中華圖書資訊學教育學會會訊

第十五期

目 次

特載

海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」	
紀實	1
「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」	
記要中國科學院文獻情報中心	11
「圖書館閱讀研討會」紀實	14
會議紀錄	
中華圖書資訊學教育學會第四屆第六次理監事會	
議	40
中華圖書資訊學教育學會第五屆理監事第一次會議	
記錄	42
中華圖書資訊學教育學會第四屆第二次會員大會	
記錄	43
八十九年度收支表暨會員人數統計	47

Chinese Association of Library and Information Science Education Newsletter

No. 15

Contents

Feature Articles

A Review of the Cross-Strait Library and Information	
Science ConferencesSu-kan Lin	· 1
The Great Sci-Tech Center in Mainland ChinaIntroduction	
of Library Academia SinicaYin-chi Xu and Xi Lin	11
Library and Reading Workshop	. 14
Minutes	
Sixth Meeting of the Council of Directors, the Board of Control	
and Committee Chairpersons	. 40
First Meeting of the New Council of Directors, the Board of	
Control and Committee Chairpersons	. 42
Second Annual Meeting of the Members	. 43
Financial Report and Membership Statistics	47

「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」紀實

會議地點:四川成都市翠月湖賓館

會議時間: 2000 年 8 月 28-30 日

記錄整理: 林素甘

本會與中國科學院文獻情報中心共同主辦的「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」,已於89年8月28、29日在素有「天府之國」之稱的四川成都完滿閉幕。此次會議特別選在成都近郊都江堰市的翠月湖賓館舉行,環境優美的會議地點,讓與會代表在緊湊的議程中共享知識,同時享受四川成都特有的休閒生活。

此次研討會的主要討論議題爲「圖書資訊交流標準化」,此一主題引起海峽兩岸圖書資訊界的熱烈響應,吸引共 100 多位海峽兩岸圖書資訊領域知名教授學者、圖書資訊機構專業人員、和兩岸圖書資訊學系所的碩博士研究生赴會。大陸地區代表約有 80 餘人,澳門代表 5人,與台灣代表約 30 人。總計發表 46 篇論文,包括大陸 28 篇及台灣部分的 18 篇論文。由於投稿論文不少,爲利會議之進行,大會將收到的論文依據「圖書資訊標準化」,「數位圖書館與網路圖書館」,以及「圖書資訊教育與交流」三大子題區分爲三組分組會議,同時進行論文的發表與討論。此次會議奠基在以往的基礎上,承襲前四屆研討會之精神 —「以促進海峽兩岸圖書資訊界的相互了解,與加強圖書資訊學學術的交流」,爲兩岸圖書資訊界的學者與專業人員再次提供一個切磋交流與共同探討學術的機會,對圖書資訊交流標準化方面的議題進行對話,促進兩岸在這方面的合作與發展。

研討會於 8 月 28 日正式展開,由本會理事長莊道明主任,與中國科學院文獻情報中心徐引篪主任共同主持開幕式。在兩位主持人致完

開幕詞,歡迎各位嘉賓的與會後,兩位主持人分別介紹參與此次研討會的代表,讓大家對彼此有一個初步的認識。之後,則由中國科學院交獻情報中心孟廣均教授,與台灣大學圖書資訊學系名譽教授胡述兆教授分別代表兩岸的與會人士致詞。短暫的休息之後,大會特別邀請胡述兆教授與孟廣均教授擔任全體會議之主持人,介紹大會安排的四位學者宣讀論文。

第一位是由國家圖書館莊芳榮館長報告台灣地區圖書館事業發展 與兩岸交流的議題,莊館長從地方文獻的收集與整理、文獻數位化、 館際合作的發展與終身學習等四方面,說明台灣地區目前的發展情形, 以及與大陸進行交流的相關議題。第二位學者,中國科學院文獻情報 中心徐引篪主任,以「知識創新與中國科學院文獻情報系統」爲題, 報告目前知識創新在大陸地區的發展狀況,與中國科學院在全國知識 創新體系中所扮演的角色,以及文獻情報中心支援中國科學院知識創 新架構的功能與地位。接下來則由台灣大學圖書資訊學系李德竹教授 針對此次研討會的主題 -- 「圖書資訊交流標準化」,發表「海峽兩岸 圖書資訊相關國家標準現況研究」一文。李教授的報告中,蒐集、整 理和分析比較了兩岸圖書資訊相關國家標準的現況,同時簡介兩岸國 家標準的主管單位、國家標準的制定程序與分類系統,並依據兩岸圖 書資訊相關國家標準主題內容之分析比較結果,提出兩岸合作之可行 性建議。最後則是由中國科學院文獻情報中心紀昭民教授發表「文獻 情報標準化工作的回顧與展望」,簡介大陸地區情報與文獻標準化技 術委員會成立以來所從事的各項標準化工作,如翻譯介紹標準,制定 和修訂國家標準,和國家標準的宣導推廣與執行;以及大陸地區在文 獻情報領域執行相關標準後所取得的成果,最後則是提出幾點對今後 文獻情報標準化工作的建議。

第一天下午與第二天上午的議程,大會則是安排分組會議的進行, 讓與會學者同時在三個會議室宣讀論文。在第一會議室,大會安排的 是有關「圖書資訊標準化」方面的論文,第二會議室則是進行有關「數 位圖書館與網路圖書館的論文,而與「圖書資訊教育與交流」相關的 論文則安排在第三會議室宣讀。此次與「圖書資訊標準化」這個主題 有關的論文共有 14 篇論文,在大陸方面有 8 篇,台灣地區有 6 篇。在 大陸方面,第一天下午北京師範大學信息技術與管理系袁名敦教授發 表「從圖書館功能的變革看標準化的演進」,敘述對標準化本質的認識,標準化在圖書情報工作中的地位和作用,同時也說明有關圖書館工作標準化的最新發展,以及需要研究的標準化問題;此外,中國科學院文獻情報中心紀昭民教授也在同一場會議上發表「關於我國(大陸)文獻著錄標準化工作的思考」,回顧大陸地區文獻著錄標準化工作的制定過程與這些標準所產生的影響,接著也分析文獻機讀目錄數據庫建設中所存在的若干問題,並且提出對今後發展的建議。

另一場的分組會議上,中國科學院文獻情報中心辛希孟教授報告「祖國大陸圖書館學專業期刊的現狀及其現代化、標準化問題」一文,介紹大陸地區圖書館學專業期刊的現狀,圖書情報專業期刊編輯出版的現代化和標準化問題,以及因應這些問題的途徑與措施。此外,遼寧師範大學信息管理系初景利教授也發表「論信息識知標準與信息識知教育」一文。在此文中,初教授考察了國內外信息識知研究現況,及正在採取的措施,提出大陸地區信息識知教育的目標,和圖書館和圖書館員在信息識知教育中的核心作用。

第二天上午上海圖書館副館長王世偉教授宣讀「中文古籍著錄中 的簡繁體、簡體字與異體字問題」一文,分析中文古籍著錄文字轉換 可能出現的問題,以及個人對這些問題的幾點看法。接下來,杭州圖 書館研究館員李明華先生的「海峽兩岸圖書館建築規範標準比較」, 就中國大陸與台灣地區施行的圖書館建築規範標準進行比較分析,闡 述兩岸標準的特點,及其異同之處,並且也對兩岸在圖書館建築標準 與規範中所使用的術語做了對照與說明。最後,北京大學信息管理系 蕭東發教授從編纂內容、表達方式、檢索系統三個層面,對海峽兩岸 1999 年出版的兩部圖書館年鑑進行比較研究,提出「海峽兩岸圖書館 年鑑的比較與感想,一文,總結出兩部年鑑的異同之處,同時也提出 兩岸共同編纂〈中華圖書館年鑑〉的建議。在圖書資訊標準化這個主 題的最後一場分組會議上,北京師範大學信息技術與管理學系李庸建 副教授發表「網絡時代的圖書館學情報學術語規範化研究」一文,論 述學科術語在學科理論與實踐中的重要作用,並且簡介目前圖書館學 情報學術語的現況,進而提出圖書館學情報學的術語規範化研究的四 項重要工作。

台灣方面發表有關圖書資訊標準化的 6 篇論文,分別是輔仁大學圖書資訊系吳政叡主任發表「從都柏林核心集和機讀編目格式看資料著錄的未來趨勢」。吳主任從目前網頁使用的資料著錄格式 —「都柏林核心集」,與圖書館所使用的「機讀編目格式」,這兩種資料格式的幾個主要差異,諸如欄位的繁簡、檢索概念、與資料重複等方面,來討論資料著錄標準的未來可能發展趨勢。同時也就網頁和書籍的特性,以「散彈槍與手槍」理論,來看兩者在資料著錄上的長期合理趨勢。其次,中興大學圖書資訊學研究所范豪英教授從中美兩國學術圖書館標準的歷史、擬定、審核過程、及現行標準的內容爲主,發表「從中美大學圖書館標準探討相關的經營理念」一文。文中比較中美兩國圖書館界對標準的認知、評量圖書館資源與績效的方法、及標準的應用方面所持的態度,探究其中涵蘊的兩國學術圖書館界的一些經營理念。

玄奘人文社會學院圖書資訊學系呂明珠老師接著報告「線上公用 目錄展示格式設計原則初探」,就線上公用目錄展示的問題,以及中 外學者所提出的線上公用目錄設計相關原則做初步的探討。而國家圖 書館歐陽崇榮編輯則是以台灣地區公共圖書館爲範圍,報告「台灣地 區公共圖書館自動化系統服務現況與未來展望」,讓大家藉此瞭解公 共圖書館自動化系統的應用與服務現況,也進一步提出未來發展台灣 地區的公共圖書館自動化系統可採行的相關策略。再來,彰化師範大 學圖書館諮詢組兼盲人圖書組吳英美組長,發表「從台灣地區視障讀 者有聲書服務論視障讀者資訊服務相關標準的制定」一文。此文以美 國盲人圖書館法案與標準的分析爲經,以台灣地區視障讀者有聲書服 務爲緯,從圖書館經營的角度探討台灣地區現行視障讀者的有聲書服 務爲緯,從圖書館經營的角度探討台灣地區現行視障讀者的有聲書服 務,並據此作爲制定視障讀者服務標準的芻議。

最後,則由國家圖書館鄭寶梅編輯報告「圖書館統計標準之制定 及其應用 – 以台灣地區圖書館統計調查爲例」,就圖書館統計的目的 與功能、圖書館統計標準的制定、台閩地區圖書館調查之實施加以析 述,並兼論大陸與台灣圖書館統計標準之異同,以促進兩岸圖書館統 計資料之分享與統計工作經驗之交流。

在「數位圖書館與網路圖書館」此一主題下的論文,有大陸地區

的 9 篇,與台灣地區 6 篇,共有 15 篇論文在四場的分組會議中宣讀。 在台灣地區方面,第一篇論文由國家科學委員會科學技術資料中心徐 小鳳老師,代替因事未能出席此次會議的立法院國會圖書館顧敏館長 宣讀「網站圖書館:數位環境下的圖書館新型態」一文,在這篇文章 中,顧館長從 1960 年至 2010 年間資訊傳播應用發展狀況,預測網站 圖書館時代的來臨,也從圖書館量藏的問題提示網站圖書館內涵佈局 的重要性,說明資料庫與知識庫是網站圖書館的核心典藏,也是傳統 圖書館書庫媒體數位化的延伸,最後冀望網站圖書館組建成一個多度 空間的圖書館服務網,發揮比以往圖書館更大的服務能量,成就更重 要的社會功能。

其後徐小鳳老師則發表一篇「網際網路時代台灣地區圖書資訊館際合作的發展」。徐老師身兼中華圖書資訊館際合作協會秘書長,因此從該協會在網際網路的現實環境中,正面臨或正在進行的幾件實例,包括網域名稱建立、合作館藏發展、館際互借線上系統、績效評估系統、三卡合一制度、電子資料交換標準、網路傳播與連繫、與智財等面向進行探討。而交通大學經營管理研究所博士生蘇倫伸先生,也在同一場分組會議中宣讀「台灣學術網路的發展現況及其應用」一文,從台灣學術網路的組織與運作、國際線路和國內相關網路的連結、國內骨幹網路、以及區域與縣市網路中心的情況,說明台灣學術網路的發展概況,並以台灣地區遠距教學課程與圖書館所建立的資訊服務爲例,簡要說明網路的資訊服務;同時也以其實務經驗提出網路發展所會面臨的問題及未來努力的方向。

再來,政治大學圖書資訊學研究所楊美華教授,於第二天的分組會議上發表「數位環境下圖書館經營的策略」。楊教授首先說明虛擬圖書館的意涵,追溯虛擬圖書館形成的原因,闡述其發展的瓶頸,並探討相關標準的訂定、和世界各國的努力,並由未來發展的契機,建議數位環境下圖書館經營的策略,與兩岸同道共勉。其次,台灣大學圖書資訊學系陳雪華主任,以「台灣地區數位圖書館與博物館的發展」爲題,報告目前在台灣地區所進行的幾個重要的數位化計畫,包括數位博物館專案計畫、國家數位典藏機制專案計畫、地方文獻數位化計畫、以及中華記憶網等。最後,在同一場的分組會議上,國家圖書館閱覽組陳昭珍主任,發表「一個 XML/Metadata 管理系統設計經驗淺

談 – Metalogy 之架構與功能簡介」。文中除了說明設計 Metadata 時所涉及的問題外,且針對台灣地區自行發展的一套 XML/Metadata 通用系統 – Metalogy 的系統特色、架構、功能及使用方式加以介紹。

大陸方面 9 篇有關「數位圖書館與網路圖書館」的論文,其中由四川大學信息與檔案管理系張曉林主任發表的「元數據開發應用的標準化框架」,該文利用 Metadata 開發應用框架,有系統化地提出 Metadata 應用開發中的相關問題及其聯繫,且對各個領域 Metadata 格式、結構、編碼語言、互操作體系等問題及其標準加以探討。接下來,中國科學院文獻情報中心孫坦博士報告「數字圖書館概念的演變與發展」,文中簡要回顧和總結數字圖書館概念的形成、演變與發展,並從傳統圖書館的角度闡述對數字圖書館的理解和概念的界定,將數字圖書館的研究發展活動劃分爲三個階段,數字化圖書館、以網絡信息資源發現與發展爲主的數字圖書館、和以知識網絡爲核心的數字圖書館,最後指出,數字圖書館的目標是構建一個有利於用戶學習和創新的環境。

北京師範大學信息技術與管理學系碩士生陳阿娟小姐,則以「網絡信息資源評價標準探析」爲題,論述對網絡信息進行評價和篩選有價值的精粹,是新時期信息部門深化服務的要求,因而提出評價網絡信息需遵循的標準,和評價過程中綜合採用的定性評價與定量評價兩種方法。文中還介紹了國內外幾個著名評價網站,並指出目前大陸地區在此議題上的研究現況及尚存的一些問題。除此之外,在另一場的分組會議上,還有天津交通學院圖書館 沭平館長結合虛擬圖書館的概念、特徵、功能與模式,以「虛擬圖書館及其相關印題研究」爲題,探討建設虛擬圖書館所使用的相關標準、規範及其現實服務模式。

接著,武漢大學大眾傳播與知識信息管理學院博士生陳幼華小姐報告「數字圖書館的版權保護問題」,從數字圖書館作爲一種利益平衡點的角度著手,對有關數字的複製、合理使用、公開借閱權及數字圖書館構建的基礎 - 數據褲的版權保護等問題加以探討,並對大陸地區數字圖書館建設中相關版權問題的解決提出建議。第二天的分組會議中,上海交通大學圖書館楊宗英教授對在 TCP/IP 協議上實現 Z39.50 客戶機和服務器所涉及的主要問題進行研究,並給予一個相應的解決方案,發表「Z39.50 客戶機和服務器的實現」一文。

北京師範大學信息技術與管理學系耿騫副教授,則以「元數據標準與數字圖書館系統建設」爲題,探討數字圖書館及其建設中所面臨的一些問題,還有元數據及應用、標準化等相關議題。再來,中國科學院文獻情報中心碩士生劉路先生,發表「論文獻信息資源的數字化建設」一文,就數字化信息資源的類型和特點、文獻信息資源數字化建設的幾個關鍵問題、建設原則、以及建設模式等方面的議題進行深入的探討。最後,北京大學信息管理系碩士生孫廣芝小姐宣讀「網絡用戶的個人數據保護」一文,在文中重點分析了政府法規、行業自律保護個人數據這兩種措施的優缺點,並提出要完善的保護個人數據,促進互聯網和電子商務的發展,必須要使政府法規、行業自律、技術措施和個人保護權意識相結合,才能取得良好的效果。

最後一個主題 -- 「圖書資訊教育與交流」則共有 14 位學者,其中大陸有 9 位代表,台灣地區有 5 位代表分別在四場的分組會議上宣讀 13 篇論文。第一天下午的第一場分組會議,武漢大學大眾傳播與知識信息管理學院彭斐章教授發表「論數字環境下我國圖書館學情報學研究生教育制度的創新」一文,就大陸研究生教育制度創新的問題,包括學科建設創新、研究生培養目標的創新、師資隊伍的創新、研究生課程體系的創新、研究生培養方法的創新、學位制度的創新等相關議題加以探討。

玄奘人文社會學院圖書資訊學系王梅玲主任,接著以美國圖書館與資訊科學教育認可制度與認可標準爲範圍,發表「美國圖書館與資訊科學教育認可制度與標準」一文,報告美國圖書館與資訊科學教育現況、認可制度的意義與功能、發展歷史、認可委員會、認可原則與程序、以及認可標準的功能、名稱範圍、適用教育層級、研訂單位、發展簡史、與標準內涵等。最後,大陸湘潭大學管理學院荀昌榮教授,以「論圖書館學檔案學專業人才培養整合模式」爲題,論述圖書與檔案、圖書館學與檔案學的產生、發展歷程、及圖書館學與檔案學教育的發展趨勢,進而提出整合模式的課程體系、並論證其理論依據。

當天的第二場分組會議中,上海圖書館吳建中副館長就上海地區研究性圖書館的館際合作爲例,發表一篇「上海地區文獻資源共建共享的現狀與未來」論文,介紹上海地區各系統圖書館攜手共建文獻資

源網絡的現狀,特別是透過對一些重點活動項目,如資源採集、聯合目錄、以及網絡建設等的分析研究,探討了文獻資源共建和共享的運作模式,以及未來發展的趨勢。而黑龍江大學信息管理系副主任冷伏海教授,則是以「關於中小企業的心習管理與諮詢服務體系發展與規範的思考」爲題,討論國內外政府、公司機構在融資、管理過程中向中小企業提供信息與諮詢服務,以及建設支撐中小企業信息網絡的發展現狀,並指出大陸地區在這方面應規範的問題。該場最後一位論文發表人飛資得資訊有限公司劉淑德董事長因故未能出席此次研討會,因而委由該公司業務經理江思嫺小姐代爲發表「中國國家書目轉檔實務經驗談」,以實務經驗爲主,敘述該公司在處理中國國家書目應用到台灣地區時所遭遇的種種問題,並以其豐富的實作經驗,提出今後進行類似轉檔工作時所應注意的各種事項。

第二天上午的第一場分組會議中海峽兩岸共有 5 位學者發表 4 篇 論文,首先是廣州中山大學信息管理系程煥文教授發表「高漲的事業 與低落的教育 - 關於圖書館學教育逆向發展的幾點思考」一文,闡述 圖書館事業的高漲與圖書館學教育的低落所呈現的逆向現象,提出發生這個現象的內外在問題,進而建議提高圖書館學專業核心課程的教育質量,發展圖書館學專業核心課程的內涵,以符合圖書館事業的發展需要與趨勢。

接著,世新大學圖書資訊學系林志鳳副教授與空中大學人文學系史久莉老師共同發表「由圖書館系統館員之培育談圖書資訊學教育之內涵」,文中闡述系統館員的角色、專業背景、人格特質與資格,與圖書資訊學科系及相關專業組織所提供的培育環境與理念,進而建議系統館員的培育,應先建構理論,再著手實務,將廠商及業界納入教學參考及活動之中。接下來,第三位發表人南昌大學信息管理系劉磊副教授,以「信息管理專業課程設置的規範化和特色化」爲題,分析導致專業課程設置規範化和特色化的相關因素,並提出確保專業課程設置規範化和特色化趨勢,朝向健康軌道發展的若干措施。最後,中國科技大學圖書館費業昆副館長與其館內同仁供同發表「網絡時代的圖書館信息教育改革思考」,建議在網路時代中圖書資訊專業教育應注意傳統知識的保留與創新,也要注意現代新技術新知識的融會和吸取,適當增加計算機網絡方面的課程。此外還要積極發展網路教學,

逐步實現教育手段的網路化,而圖書資訊教育也應在全民信息素養教育、本科專業學生的系統教學、和不同學科與圖書資訊專業人才的高級混合人才教育三個不同層面展開。

而第二場的分組會議的第一位發表人爲政治大學圖書資訊學研究 所薛理桂所長,他的論文「檔案教育在台灣地區發展之現況與前瞻」, 首先探討檔案教育在台灣地區發展的現況,其次,則是針對加拿大與 英國兩國及大陸地區有關檔案教育發展之現狀淮行文獻探討,來瞭解 國外對於檔案教育實施的現況。最後,針對台灣地區的現況,並參酌 各國設置檔案教育的現況,提出符合台灣地區檔案教育的學制與課程, 以供日後開設檔案教育課程之參考。接著,南開大學國際商學院圖書 館學系王知津教授,以「我國(大陸)圖書情報學教育課程建設 20 年 回顧」爲題,回顧20年來大陸地區的圖書資訊學教育課程發展歷程, 分別闡述 80 年代與 90 年代圖書資訊學專業教育課程的特色,以及今 後考慮圖書資訊學專業教育課程體系改革時應要注意的問題與方向。 最後,中國科學院文獻情報中心博士生褚峻先生報告「從學科發展中 的若干問題看情報學教育的選擇」一文,文中首先分析情報學產生、 發展的歷史過程,然後提出當前情報學發展所遇到的一些問題,最後 針對這些問題,並根據情報學發展的特點與規律,探討情報學專業教 育的有關問題。

經過 12 場的分組會議之後,兩岸學者在 8 月 29 日下午再次齊聚一堂,由本會理事長莊道明主任主持綜合討論,會中邀請台灣大學圖書資訊學系李德竹教授、政治大學圖書資訊學研究所胡歐蘭教授、與武漢大學大眾傳播與知識信息管理學院彭斐章教授分別負責「圖書資訊標準化」,「數位圖書館與網路圖書館」,以及「圖書資訊教育與交流」三個主題分組會議的總結報告。這三位教授擷取在各個分組會議上所發表的論文精華,描繪出在各個子題中所呈現出來的多種面貌,和各組代表對這些議題面向的關懷與重視,讓其他未能親身參與討論的與會人士,也能夠對此次主題的所有論文和相關討論有一個更爲明確的圖像。總結報告之後,開始進行綜合討論。

在這段時間內,與會的兩岸代表爭相發言,他們除了肯定此次會議的貢獻之外,也就此次會議之主題及對未來兩岸合作交流的許多相

關議題,提出精闢的建言。最後,大會閉幕式再次由莊道明主任與徐引篪主任共同主持,首先由中國科學院出版圖書情報委會主任郭傳杰教授致詞。其次,輔仁大學圖書資訊學系盧荷生教授、中國科學院文獻情報中心辛希孟教授、與澳門大學圖書館嚴志鴻館長代表兩岸與會人士發言。三位教授都肯定此次研討會在兩岸情感、和專業知識交流方面的貢獻,也對未來海峽兩岸如何在實質方面落實合作的具體化,如加強人員互訪、講學交流提出個人的看法;同時他們也期待海峽兩岸年輕學者可以藉由更多的研討會機會,加強相互的瞭解與連繫,以建立海峽兩岸圖書資訊界更多的合作關係。

閉幕式最後邀請李德竹教授致閉幕詞,首先李教授認爲此次大會的論文非常豐富,會議地點的環境也非常優美,可以體認出主辦單位的努力與用心。同時,她也肯定海峽兩岸圖書資訊學學術研討會舉辦的價值與貢獻,讓兩岸學者可以藉此管道建立起良好的關係與共識。李教授也再次建議未來兩岸的合作交流應以分工合作的方式進行,以補相互之不足。最後也期待在「海峽兩岸第六屆圖書資訊學學術研討會」上能夠看到更多兩岸在合作交流方面的具體實現。至此,本會與中國科學院文獻情報中心共同主辦的「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」就在熱烈的氣氛之下,兩岸代表互道珍重與下屆研討會再見的言語中,劃下完滿的句點。(林素甘整理)

註:此次研討會所發表的論文全文請參照中國科學院文獻情報中心印行的「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會論文集」A輯和中華圖書資訊學教育學會印行的「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會論文集」B輯。

「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」記要

會議地點:四川成都市翠月湖賓館

會議時間: 2000 年 8 月 28-30 日

中國科學院文獻情報中心提供

2000 年 8 月 27-31 日,「海峽兩岸第五屆圖資訊學學術研討會」在四川成都召開,本次會議由中國科學院文獻情報中心和台灣中華圖書資訊學教育學會共同主辦,主題「圖書資訊標準化」,徵求論文議題 1.圖書資訊學標準; 2.虛擬圖書館發展、服務、標準; 3.國際網路發展,資源管理、標準; 4.圖書資訊學人才培養、課程設計、標準; 5.海峽兩岸圖書資訊學合作標準之相關議題。會議本著繼承與發展的原則,進一步拓展以前各屆「海峽兩岸圖書資訊學學術研討會」所取得的學術交流成就,繼續爲海峽兩岸圖書資訊學界專家學者提供切磋交流和共同探討科學前沿的機會,以促進海峽兩岸在圖書資訊交流標準化方面的合作和發展。來自中國大陸、台灣和澳門地區 50 餘個圖書情報機構的專家學者共 80 餘人參加了會議,其中台灣和澳門地區代表 30 餘人,祖國大陸代表 50 餘人。會議收到學術論文 58 篇,其中祖國大陸40 篇,台灣地區 18 篇,分別印爲 A、B 兩輯在會上交流。中國科學院黨組副書記、出版圖書情報委員會主任郭傳傑到會並講話。

中國科學院文獻情報中心主任徐引篪和台灣中華圖書資訊學教育學會理事長莊道明共同主持大會開幕式,他們在開幕致詞中簡要回顧了過去四屆會議的盛況,並對本次會議的成功充滿信心和良好的祝願。中國科學院文獻情報中心孟廣均研究館員和台灣大學圖書資訊學系名譽教授胡述兆先生分別代表兩岸學者向大會致詞。

爲了兼顧學術研論的廣泛性和深入性,本次會議採取全體會議、 分取會議、自由討論和評述報告等方式進行。在全體會議期間,共有 4位代表作了大會發言,莊芳榮教授、徐引篪研究館員、李德竹教授、 紀昭民研究館員分別就「台灣地區圖書館事業發展現況」、「知識創新與中國科學院文獻情報系統」、「海峽兩岸圖書資訊相關標準現況之研究」和「文獻情報標準化工作的回顧與展望」等作了專題演講。全體會議後,與會代表分成三個小組,分別就「圖書資訊標準化」、「數字圖書館、網絡圖書館」及「圖書資訊教育與交流」專題進行了深入的研討。小組會議上,代表們踴躍發言,積極研討,就很多圖書資訊領域的熱點和觀點問題交換了意見,並就很多問題達成了進一步交流與合作的願望和意向,爲進一步加強兩岸圖書資訊領域的交流與合作奠定了良好的基礎。

在「圖書資訊標準化」專題研討中,代表們認爲,隨著信息技術的發展和網絡的普及應用,圖書資訊在促進科學技術、文化和社會進步及經濟發展中將發揮更大的作用。同時,信息資源的共享和研發利用也存在很多障礙。因此,首先必須加強圖書資訊相關標準的研究和制定,特別是,兩岸應進一步加強中文信息資源相關標準的研究和制定,爲加強網絡中文信息資源的共享,提高中文信息資源的利用率,更好地展示和推廣中華文明作出貢獻。

在「數字圖書館、網絡圖書館」專題研討中,代表們認爲,信息技術和互聯網的發展爲圖書資訊事業帶來了機遇和挑戰,兩岸圖書資訊界同仁必須抓住機遇,迎接挑戰,繼續加強數字圖書館,網絡圖書館有關理論,技術和應用的研究發展與實踐,充分應用現代信息技術,推動圖書資訊事業向數字圖書館、網絡圖書館方向發展。在「圖書資訊教育與交流」專題研討中,代表們認爲,必須繼續加強圖書資訊學的課程設計和學科建設,強調根據理論和技術的進步,及時進行課程更新,提高學生實踐閱歷和工作能力,爲圖書資訊事業提供優秀人才。代表們呼籲繼續加強兩岸學生和學者的交流互訪。在分組討論後的全體代表自由討論中,很多代表就加強兩岸圖書資訊學術交流與合作,努力創新,充分應用現代信息技術,使兩岸圖書資訊界在推動中文信息資源的開發利用及傳承人類文明發面發揮更大作用。最後,會議決定,「海峽兩岸第六屆圖書資訊學學術研論會」于 2002 年在上海召開。

在閉幕式上,李德竹教授、胡歐蘭教授,彭斐章教授,辛希孟教授分別就各小組討論的情況向大會作了總結和評述。台灣輔仁大學圖

書資訊學系盧荷生教授、澳門大學圖書館閻志洪館長作了即席發言。 他們共同呼籲祖國大陸、台灣、香港、澳門地區的圖書資訊同仁繼續 努力,加強合作,並對圖書資訊領域的年輕人繼續推進圖書資訊事業 的發展提出了殷切的希望。

中國科學院黨組副書記、出版圖書情報委員會主任郭傳杰出席閉幕式,並發表書面講話。他首先對本次大會的成功召開表示熱烈祝賀,對與會代表多年來在促進海峽兩岸的學術研究、人才培養及交流與合作方面所做的大量工作,表示衷心感謝。他在講話中指出,中國從殷墟甲骨文時代就有了圖書館的雛形,是世界上最早建立圖書館的國家之一。在現代社會,圖書館的作用更加顯著。中國科學院一貫重視圖書情報事業的建設,經過 50 年的努力,目前已經形成了多學科、多層次、多功能的圖書情報服務體系。中國科學院正在實施知識創新試點工程。圖書情報工作是知識新體系中不可缺少的環節。這對圖書情報工作提出了更高的要求。

這次會議的成功召開,不僅將進一步促進海峽兩岸在圖書資訊交流標準化方面的合作與發展,而且對於增進海峽兩岸發展圖書資訊事業共識,加快圖書資訊事業建設的步伐,提高圖書資訊事業爲社會經濟建設和文化服務的水平,深化海峽兩岸學術界的全面交流與合作,具有重大而深遠的意義。最後,傳杰同志指出,兩岸圖書資訊專家學者肩負著光榮而艱鉅的歷史使命,大家攜起手來,繼續加強學術交流與合作,弘揚科學精神,共同提高兩岸圖書資訊學術研究水平,爲全面提高中華民族科學文化素質和促進社會進步做出更大貢獻。

「圖書館閱讀活動研討會」紀實

指導單位:教育部

文化建設管理基金管理委員會

主辦單位:中華圖書資訊學教育學會

世新大學圖書資訊學系

地 點:國立臺灣大學圖書館國際會議廳

日 期:民國八十九年十二月十五、六日

記錄整理:顏淑芬、林悟齊、謝宛玲、蔡政勳

研討會議程

八十九年十二	二月十五日(星期五)	
講題	主講人/引言人	主持人
後現代的閱讀現象—是李 歐塔的咒語還是蘇珊惹 的禍?	邱天助 教授	王振鵠教授
從少年讀書會看少年一生	丘 引老師	胡歐蘭教授
閱讀活動與讀書會	曾堃賢先生、曾淑賢 館長、程良雄館長、 葉乃靜老師、劉淑德 董事長	楊美華教授
兒童、青少年閱讀活動與 書香社會	曾雪娥校長、鄭雪玫 教授、蕭惠卿老師、 魏靖峰老師	薛理桂教授
八十九年十二	二月十六日(星期六)	
成人讀書會玩些什麼?	張 瀞文老師	李德竹教授
閱讀、資訊素養與終身學 習	王梅玲教授、吳美美 教授、賴鼎銘教授	林志鳳教授

壹、專題演講(一):「後現代的閱讀現象—是李歐塔(Lyotard)的咒語還是蘇珊(Susan Soutag)惹的禍?」

主講人:邱天助 教授(世新大學社會心理學系)

這幾年全省走了多趟,透過讀書會的組織與形式,推動閱讀和討論的活動。在過程中,個人以爲推廣閱讀最適合的單位其實就是圖書館,因爲書籍與閱讀其實一體之工作。如果沒有閱讀,那麼書籍不過是文化遺產;圖書館若發現很多人借書,閱讀人口卻不多時,那麼圖書館不過是個書籍的物流中心、藏書樓、或者只是個資訊或資源中心罷了。如果沒有閱讀,書籍與圖書館就無法活起來。藉由閱讀及資訊的交流,圖書館的教育和文化的影響力才能紮實、才會具有普遍的影響力。以美國國會圖書館爲例,其聲名是來自不間斷地推行閱讀活動。美國閱讀活動相當普遍,例如暑期的兒童閱讀營,而小布希夫人更是圖書館協會的理事,同時也是閱讀諮詢委員會的諮詢委員。日本主要推動閱讀者是日本圖書館協會,日本中小學兒童閱讀則由中小學兒童個書館促進會所負責。在英國,調查選出圖書館爲推動閱讀的最佳單位。而身邊許多念圖書資訊學系的朋友,多是因爲喜歡唸書而進入此系。

不過,圖書館推動閱讀活動仍令人有所存疑與爭論。圖書館與閱讀的真正關係究竟爲何?就個人立場來說,徒有文明社會卻無閱讀的行爲,那是歷史的倒退,因爲文字的發明是歷史文明的分界,文字出現讓人類的文明進入另一個境界,在文明社會中佔有重要的地位。所以如果人們不在閱讀或者閱讀不再是生活的部分的話,那正是歷史的倒退。臺灣的教育水準與普及率,相較於其它國家並不遜色,然而民眾卻缺乏閱讀的習慣?!

根據調查 70%的英國人,每週看一本書;NHK 的報導則說日本的小朋友,每個月看 18 本書。數年前亞洲週刊調查臺灣每人每年閱讀 2.6 本書,比起日本每人每年 28 本書,差別相當大。在台灣閱讀活動難以盛行有諸多因素,包括閱讀的異化(alienation),即文明社會中,閱讀從生活剝離的現象。閱讀的外化(externalization),教育過程中,閱讀無法獲得內在的滿足,若無外的酬償,則不會閱讀。而雖有教育

改革,我們改革方向卻有麥當勞化(McDonaldized)的現象,也就是營造開朗活潑的氣氛,賣的卻是垃圾食物。此外,還有閱讀的疏隔(externalization),因文人階層追求「秀異」(distinction)的「卑俗主義」(vulgarism),崇尚「品味」(goute)與閱讀的「神聖化」(sacred)的後遺症。對閱讀,如果我們還在玩品味的遊戲,或是閱讀仍然只是一種資產階級或小資產階級的活動,而不能成爲常民文化的一部份的話,那就是歷史的倒退。所以,現在的閱讀運動其實是一種閱讀的宗教革命,也是教育的內在改革運動。

貳、專題演講(二):「從少年讀書會看少年一生」

主講人:丘引 老師 (國立臺灣師範大學人文中心講師)

少年,是一群什麼樣的族群?就臺灣來說,通常會以青少年概稱,年齡範圍則從實歲到二十二歲或二十四歲左右;美國將之稱爲Teenager,指的是十幾歲的孩子。美國的社會、政府、民間、或學校在面對Teenager 時的態度,包容力較強,也比較願意開放接納,例如允許他們有犯錯的權利,可以探險。探險的範圍彈性很大,那樣的教育方式,對臺灣父母或老師而言,都是震撼性的。相反的,臺灣的Teenager 的時間、空間及心靈,幾乎全被學校長時間上學,緊接著是補習班的繼續爲考試而填鴨,回到家仍舊受到父母的控制。因此,應該是最狂飆的少年暫時被壓住了,談理想沒有,談夢想也沒有,談生活樂趣還是沒有。這一股活在考試的陰影裡,就如中研院李遠哲院長所言:我們培養了考試的機器工人。所以,每次調查的結果,國中生快樂的少,痛苦的多。

生命的價值,對 Teenager 來說,應是符合該年齡層的需求--探險,如以外國 Teenager 閱讀調查,探險或冒險的書一直是排行主流,可見這個年齡的孩子需要想像力,需要更廣大的探險空間,而閱讀正是超越時空的探險。少年讀書會就是生命的探險之一,對少年的影響力終其一生,就像運動一般,如果在中學時代養成某一種運動能力,將變成一生的習慣,閱讀亦是如此。個人在童年時期培養閱讀興趣,到國中階段仍不曾因爲聯考而中斷。直到今日,即便是在國外長期的自助旅行,一定攜帶多本工旅行時閱讀的書籍,或者在當地購買書籍閱讀。

因爲這樣的閱讀經驗,個人曾在兒子的國中班級成立英文讀書會,做爲少年讀書會的實踐,藉此觀察這群深受高中聯考與補習壓力的少年,是否因爲少年讀書會而解脫國內慣有的「少年好成」的不良風氣,讓少年們還原應有的活潑、快樂、朝氣及樂觀的人生觀。更藉此知道透過少年讀書會的進行,以觀察這群孩子生命的變化,以及閱讀是否成爲他們生命的要素。實驗的結果令人震撼,原來只要有閱讀的環境,閱讀是可以超越時空讓想像力馳騁,讓生命自在的最好管道,氣質好和犯罪率降低都是自然而然形成的,讀書會的附加價值可說是不勝枚舉。這群孩子現都已是高三的大孩子,他們沒有畏懼英文書的閱讀,視野與胸襟氣度也都便大變寬變深了。而個人的孩子則在參與讀書會時,膽量變大,能夠接受和同學共同討論並接納不同意見、或思考層次差異的同學,他的閱讀能量即使到當交換學生到德國時,未有所減。

因為連續經驗影響所及,在擔任書香協會總幹事其間,仍盡力繼續在國中推行少年讀書會。曾在板橋忠孝國中三年六班推行。剛開始先作如旅行般的前置功課,首先,講究氣氛的營造,其次是環境的選擇,在來是針對少年的心,以他最能接受的方式進行讀書會。忠孝國中學生的結構雖有點複雜,但在有心的老師及校長的支持下,使讀書會能夠順利進行。參與的導師常分享她觀察孩子在班級讀書會的改變,最得意是透過觀察、透過公民課的職場調查、透過言談舉止,在在發現讀書會改變了孩子的一生。少年讀書會需要時間和方法,更需要創造力的融入,有些家長或老師說,即使班級圖書館也放了許多書籍,孩子就是不主動閱讀,這就是目前國中生最大的學習隱憂。主要還是因爲學生早被訓練爲考試機器,凡事無動於衷,這是爲什麼要成立少年讀書會的原因。

曾有朋友宴請一桌海關人員,大多是大學畢業,卻對是出版社總編輯的朋友說:「從大學畢業那天,我就發誓,這輩子絕不再讀書」。深受考試之害,讓讀書變得竟是如此可怕。這些人的一生,可能有錢,可能官運亨通,但他們依然貧窮,他們的孩子也必然是貧窮的。同樣地,忠孝國中的學生在公民課的職場調查「如果將來開店,你會開什麼店?」時,參加讀書會的班級,約有一半的同學說要開書店,而其他班級不是美容院就是速食店,那是有很大的差別存在的。

總之,聯考是一時的,讀書卻是一輩子的事,人生怎能取一時而 捨永遠?!

參、綜合座談(一):「閱讀與讀書會」

引言人:曾堃賢先生(國家圖書館國際標準書號中心編輯)

曾淑賢館長(台北市立圖書館)

程良雄館長(國立臺中圖書館)

葉乃靜老師(世新大學圖書館資訊學系講師)

劉淑德董事長(文華圖書館管理資訊股份有限公司董事長)

一、引言人:曾望賢先生

其實讀書是個很快樂的活動,很多學者專家認爲其實閱讀是個很愉悅的行爲,要讓閱讀從小培養開始,也就是閱讀活動可以從小朋友有興趣的事物開始,讓他們從中培養出對閱讀的興趣。在全國新書資訊月刊中,從今年四月份開始就開始探索有關閱讀的議題,如兒童閱讀、青少年閱讀、成人閱讀、解讀 E 時代中電子書問題、兒童閱讀經驗的國際交流等,試圖將閱讀活動,從兒童閱讀推動到全民的閱讀活動。然而,在全民閱讀活動中,圖書館或是圖書資訊專業人員,有何影響力呢?在全國新書月刊中可以看出,圖書館員很少提出有關讀書會或是讀書經驗談,而閱讀活動好像都是從一個愛書人,或讀書會的經營開始。在這情形下,圖書館或圖書館員所扮演的角色在哪裡呢?圖書館中所辦的兒童圖書館活動的經驗又在哪裡,又有何作用呢?

這些問題從辦理全國新書月刊的經驗得到一些全新的體認,如在今年(民國89年)四月份的兒童閱讀專題中,推出兒童讀物選購指南;而五月份的內容則是特地把將近十年來有關讀書方法的資料,做成一份推薦書單,出版一個人文情懷的閱讀運動專題書目。在這方面是以圖書館館員的專長,例如蒐集資料,和整理資料,提供好的書單給各界圖書館,透過圖書館員再到讀者朋友,包括成人朋友,青少年朋友,和兒童朋友。到了六月份開始發起青少年閱讀運動,配合此一主題,特地請國家圖書館的政府出版品室製作有關於青少年法制閱讀的書目;此外,到教育部、和法務部出版室,將適合於青少年閱讀的相關

法令的書編成專題書目,稱爲「青少年法律知識的大補帖」,這是有關閱讀的第二次專題書目。在成人閱讀方面,由於面對旺盛的 E 時代出版品,和網路世界的蓬勃發展,因此在八月份的新書月刊中,進行『解構了一個電子書的時代』專題,從閱讀趨勢看電子書。此時,電視劇『人間四月天』的熱潮,帶動了最興盛的成人閱讀活動中,於是配合此一熱潮,在七月份推出「人間四月天-重讀林徽音的世界」專題。到了十月份,則是從美國、英國、和日本的經驗,來看我國的讀書經驗,推出有關閱讀的國際經驗交流,爲此一閱讀系列活動帶上了完整的句號。而九月份的內容,是將自去年九二一地震以來,台灣地區出版的相關圖書、124 個相關網站、當時災區的社區報紙、收錄在期刊論文索引中的相關文獻、與留下最生動活潑、和最沉重的影音紀錄,做成一個專題書目。雖然這個專題書目是個很沉痛的閱讀,但我覺得作爲一個圖書館館員,應該爲此貢獻一下心力,於是將這些個紀錄作成「九二一地震專輯」,爲整個推廣活動帶到最後一個句點。

根據編輯全國資訊月刊所得到的經驗,個人認為推展一個閱讀運 動,除了公共圖書館可以表現的『講故事時間』以外,站在新書資訊 月刊的立場,我們有幾個工作要做,第一要鼓勵閱讀:若要鼓勵閱讀, 就要提出材料,也就是台灣或是國際上究竟有多少好書可以提供給兒 童、青少年、或老年人閱讀。編制完整的出版圖書目錄是我們的職責, 提供書訊是我們的責任。接下來,有了這些資訊以後,圖書館員應該 負起編制適合的或是主題性閱讀書單的工作。從兒童讀物的分析來看, 台北市立圖書館在編制兒童書目方面做的非常好。現在教育部長要我 們一年讀一百本以上的書,那這些書目要從哪裡來呢?站在一個圖書 館館員的身分,建議中國圖書館學會,或者中華圖書資訊教育學會, 仿照日本圖書館學會,每年或是定期公佈優良圖書。而這些優良圖書 的選擇標準,由圖書館員、參考館員、學者專家、和出版界共同擬定。 此外,也可製作各種主題書單,作爲推薦讀書的參考,當然新書資訊 月刊這邊可以做很好的配合工作,進而作爲各類型圖書館、或各公共 圖書館選擇或建議館藏資料的參考。這些推薦書單或書目,是圖書館 責無旁貸的責任。最後,若要進一步促進優良讀物的提昇的話,就需 建立書評制度。好的出版品經過學者專家的謹慎推薦與嚴厲評斷,讓 讀者知道爲什麼要推動好書,也讓知識出版者能正視自己的出版品, 而能夠提昇圖書的質量。有了嚴厲客觀公正的書評制度以後,不僅代

表出版品品質的提昇,也是整個閱讀品質的提昇。

事實上,不管是提供完整的書目,或提供各個類型及適合各種年齡層閱讀的書單,還是書評制度的建立,都是圖書館界都可以做到的,也是不能推卸的責任。因此,希望呼籲圖書館界,尤其是圖書資訊教育界對學生加強這方面的訓練。而圖書資訊從業人員本身也要加強各學科的背景知識,不僅是圖書資訊學方面的專業知識,也要加強一般的背景知識,以作爲選書的知識基礎。作爲一個圖書館工作人員或是圖書資訊教育界的學者,是可以奉獻這方面的公信。

二、引言人:曾淑賢館長

這些年來,市圖推廣頗多的閱讀活動,希望不只是兒童,而是各個年齡層,能夠透過各種的閱讀推廣活動,讓他們快樂的閱讀,讓他們能與書籍快樂地結合,而不是只爲了應付學校作業,而做痛苦且有壓力的閱讀。這幾年來,政府與民間組織單位,在全省各地積極推廣讀書會的活動,肯定讀書會是個非常好的閱讀推廣活動。民國 76 年台北市立圖書館民生分館成立「現代女性讀書會」,是全國第一個推出讀書會的公共圖書館。在當時參加的對象設定爲婦女朋友,包括職業婦女、家庭主婦、和學生。只要是女性朋友,經由分組分爲不同興趣的團體,讓會員自由選擇適合的團體參予討論。

現在台北市立圖書館與各個分館都設有讀書會,共有 55 個讀書會。而讀書會的型態也朝向多元化的方式辦理。目前讀書會的型態有:

- (1) 以年齡層區分的銀髮族讀書會、成人讀書會、青少年讀書會、和兒童讀書會等。
- (2) 以利用對象區別的教師讀書會、館員讀書會、盲人讀書會、和 漫畫家讀書會。
- (3) 以主題劃分的或參加讀書會的朋友的興趣劃分的古典文學讀書會、文史方面讀書會、和美術方面讀書會,是配合館藏特色來辦理的。

(4) 語文讀書會有日本讀書會、英文讀書會、和中文讀書會。

最普遍的讀書會是一般的計區讀書會,即沒有區分對象、年齡、 和主題的讀書會,其名稱會各有不同。目前讀書會的運作型態則分爲 兩種,一是圖書館自己辦理,自行招募會員;以及社區朋友組成後借 用圖書館的場地。讀書會活動的方式主要是閱讀、內容討論、心得交 換,參觀與書的主題的地點、藝術欣賞。其主要目的是讓讀書會辦理 的方式能夠越來越豐富與多元。而閱讀材料的選擇分爲兩種: (1) 一 般性的讀書會,每個月選擇一本書,當作每個讀書會的基本閱讀材料, 稱爲『每月一書』。配合這本書會辦理每月一書的作家演講會,同時 開放一般民眾參與,藉此擴大參與效果。因此這種型態的讀書會書單 是由市圖總館擬定,圖書館方面再依據這個書單購買複本,提供成員 更多的參考資料。(2)各個讀書會依據成員特別的興趣,自行選擇閱 讀書單,而圖書館方面則是提供代購圖書六五折的服務。此外,市圖 的閱讀推廣活動鼓勵讀書會朋友參與讀書會領導人的研習、培訓,或 者是兒童讀書會代理人的培訓等等。兒童讀書會需要一個代理人來帶 領小朋友閱讀,做心得討論,因此兒童讀書會的代理人培訓就特別地 重要。台北市立圖書館積極辦理這方面的培訓,培訓出來的學員,會 到各個分館實習,當作各個分館兒童讀書會的代理人,其成效相當地 好。

最後,公共圖書館有一項非常重要的任務就是鼓勵民眾閱讀,閱讀習慣的培養,讓社會的閱讀風氣能夠更理想,公共圖書館扮演終生學習機構,社區教育中心、資訊中心、文化中心、和休閒活動中心的角色,在推廣閱讀方面應該是責無旁貸的,而利用多元方式推廣讀書會正是培養民眾閱讀的一個好方式。

三、引言人:程良雄館長

教育部在民國 87 年公佈「終生學習年」,同時發表了一本邁向學 習社會白皮書,這本白皮書裡強調國民終身學習。爲何要終身學習呢? 知識的暴增,必須要不斷學習。每個人一生中可能因應社會的變遷而 轉業、學習第二專長。此外爲提升國家競爭力,每個人都要發展潛能, 必須不斷學習,每個國民都要終身學習,活到老學到老。事實上,在 推廣終生學習中,讀書會是一個很好的管道。文建會這幾年來推展『書香滿寶島』活動,鼓勵大家都讀書。近四年來辦了四次的國讀書會博覽會,第一次在台北、第二次在高雄中山大學、第三、四屆都在台中辦理。

在民國 88 年全國共有 1200 個讀書會,而今年則是 2100 個,讀書會的成長非常地快,已普遍推廣到社區、公共圖書館及學校。此外,教育部長也鼓勵各個學校辦理班級讀書會,所以最近高中、國中、和國小也都在推展讀書會,希望閱讀由下而上展開,進而推廣到社會,人人能享受閱讀的樂趣。現今,台中圖書館也正在推廣讀書會,由圖書館自行決定於前半年規劃出未來六個月的閱讀書目。進行方式是每兩個禮拜閱讀一本書,固定聚會一次,每次兩小時。每個讀書會中會有兩位館內同仁參與服務,保管門禁鑰匙、影印機的使用。會員需自行購買讀書會的討論書籍,且需每年繳交一千元作爲行政費用。而參與的館員則由圖書館方面提供書籍,方便參與討論。對大眾來說,參加讀書會的好處是廣結善緣、培養口才〔空中讀書館〕、投稿書評雜誌、和訓練文筆等。

四、引言人:葉乃靜老師

閱讀和讀書會有何不同?閱讀是個人化行爲,而讀書會是透過互相討論的團體行爲。基於超越時空、擴展視野,激發想像力、和冒險的精神,文字可以激發想像空間,可以舒展壓力、發洩情緒,是一種享受,其情緒的反應是大家喜歡的原因。此外,閱讀可以增加批判、抽象思考的能力,是精神的活動。增加思考想像的能力,閱讀習慣的養成是有助於閱讀活動的推展。一個人的閱讀習慣養成是在國小,國小六年級閱讀習慣已經定型,從閱讀學習到的字彙比平常在課堂上學習到的還要多十倍。因此國小圖書館的館藏非常重要,因爲閱讀習慣在小一已經養成。此外,兒童閱讀習慣的養成跟家長有很大的關係,如果一個家庭有閱讀的氣氛,小孩子的閱讀習慣自然能夠養成。

兒童閱讀習慣的養成,除了圖像閱讀之外,文字閱讀也是很重要,可以培養小孩子的想像力。對於學習字彙,如何文章中運用是很重要。 一般而言,閱讀模式有:

- (1) 由下到上的文章本位模式:即一個人看一本書,不會管這個人如何看這本書,他只是去知道這本書有什麼意思,這個字是什麼意思, 有什麼意義,如何分析他,不管讀者的想法。
- (2) 讀者本位:強調讀者過去的專業背景,經驗,看一段文字不見得要了解它,只是部分性的閱讀。
- (3) 交互模式:指一個人在閱讀的時候,很難去分辨屬於文章本位 模式或讀者本位,這比較符合一般人的閱讀情境。

在讀書會方面,其起源於美國(1634 年),在瑞典(1902 年)發達進步。日本在 60 年代也有家庭文庫的運動,屬於親子讀書會的運動之一。日本讀書會的推展與日本圖書館的發達、專業制度的建立、和圖書館館員的服務品質都有很大的影響。台灣也在民國 74 年,成立袋鼠媽媽讀書會(台北),和揚帆主婦社(高雄),皆屬民間團體。而政府單位則是在民國 76 年由台北市立圖書館民生分館,與高雄市立圖書館(知性圖書會)成立讀書會。事實上,70 年代是台灣讀書會的成長期與醞釀期;而 80 年代則是蓬勃發達期。

讀書會是指一個學習圈,是一群人定期的學習聚會,針對一個主題去有效的學習。(成人教育辭典)。瑞典給予讀書會的定義是「讀書會是要互相幫助,將彼此合作的原則運用在知識文化的追求上,因此必須依靠成員的付出,從合作學習中學習到較好的效果」。讀書會是成人教育最有效的方法,即透過合作參與,彼此成員間的腦力激盪,分享成果,提供自我反省與成長的機會。透過讀書會可以把個人思想上的盲點打開,提昇認知上的層次,延伸自我閱讀的能力,了解他人閱讀的方向,提昇閱讀能力。反映民主的方式,每個人都有發言的機會與權力。對於參與讀書會的動機有爲了(1)在終身學習的社會中不被淘汰,多念點書;(2)分享個人閱讀心;得(3)拓展個人的知識領域;和(4)建構詮釋社群(思想流派)。至於推動讀書會的原因則有(1)要找到讀書會的代理人(導言人),永續經營,對某個主題有心得或比較認識,會對讀書會比較有成果;(2)分享,互相學習,貢獻心得,增加成員間的認知。

五、引言人:劉淑德董事長

蒲公英媽媽讀書會的目的是爲規劃中年婦女如何走出自己的生活,而自己的生活是要去做自我的領導,而不是去領導其家人,是要先領導自己,而不是去做一個犧牲的母親,或犧牲的太太。蒲公英媽媽讀書會成立至今已經7年,今年稱爲「蒲公英工作室自我領導班」,下設四個小組,每一個均有組長與秘書,而其目的與風格是持續、永恆、陪伴、和真誠。該會每年的7月固定有一讀書計劃,先預定好未來一年的時間跟地點,以及該年的主題。例如今年(2000.07-2001.06),第一組的主題是生命與生活、第二組的主題爲人際溝通、第三組的主題是自我成長、第四組的主題是旅行者。而這些主題都是跟會員有關,藉此知道會員目前的狀況、年齡和、職業;也希望會員能依照自己的需求參加適合自己的組別。另外也提供書單,供會員參考。

因爲有這些明確的政策,讓組織走了 7 年,讀書會與成長團體是互相支持的。另外,讀書會每一年有兩次訓勉計劃,創辦人會對成員訓練,把 IBM 的職場訓練運用出來,教導成員如何溝通、情緒表達以及對話。尤其是對話,是非常難學的。除了讀書會活動以外,還有輔導活動。每年創辦人會舉辦一個五天的身心靈自我成長營,到山上民宿裡暫且拋下世俗壓力,好好地來做人生的自我察覺,和未來一年的自我規劃,這是蒲公英非常大的特色。此外,身心視能工作坊,是請師大體育系的教授來告訴成員,身體裡面是如何與自我對話,讓肢體語言知道身體的重要,然後保有良好的驅殼,過著快樂的日子。讀書會成功的另一個原因是每一次讀書會的進行都會好好地做好方案設計,成員可以藉此做好參與規劃,聚會時就沒有人遲到或缺席。因爲讀書會的聚會時間是排定一整年的行程,成員可事先安排好自己的行程,而不會突然因事變故,而不能參與聚會。

方案設計是非常重要的:這包括,(1)參與對象的規劃,即在讀書會的前一個禮拜一定聚會,找創辦人、老師、導讀人、我一起討論下一個讀書會的進行方案,把會來參加的人員名單列出來,思考參與人員的狀態與情況,關心對方;(2)知識的同等待遇,經過閱讀討論過後,了解到跟之前的知識跟經驗有何不一樣;(3)提供從不同的角

度看事情,達到心靈的平等與安靜; (4)知識的平等與運用,這次讀了這本書,對於未來會如何運用,要把這知識運在何處; (5)成員的回饋,在會後兩個禮拜再與會員溝通,瞭解是否應用到這些的方案設計中的成果。

六、問題與回應

問題(一):公共圖書館和當地社區的國小有無合作推廣兒童閱讀活動的可能?

曾淑賢館長回應:北市圖的每一個分館與當地社區學校合作推廣兒童閱讀活動,有很多方式在運作。舉例來說「班訪」活動,就是圖書館主動發函到社區的幼稚園跟小學,鼓勵老師以班爲單位,帶小朋友到圖書館進行圖書館利用教育。在圖書館利用教育裡會安排各種活動。這些活動視圖書館的資源而定,有些會利用這次機會進行「林老師說故事」活動,有些會撥放影片鼓勵閱讀等。而「暑期兒童閱讀活動」,則是透過學校老師的合作,經由學校鼓勵學生的參與,每一次編出來的兒童閱讀手冊,就成爲老師在下一學年教學上很好的輔助資料。其次,在蘭雅國小成立的民眾閱覽室,除了服務全校師生外,也服務社區民眾,這也是一種跟學校建立關係來鼓勵閱讀的模式。

程良雄館長回應:台中圖書館的兒童室也是經常舉辦「親子博士信箱」、「小朋友說故事」、「小朋友讀書會」、「書香之旅」,和寒暑假的禮儀研習,任何一個活動都加上圖書館利用教育,這些都是鼓勵小朋友多利用圖書館。小朋友讀書會是每三個月一期,每一期 25人,會聘請學校老師來參與。最近本館正在推展「親子共讀」活動與「繪本讀書會」,也是請學校老師來協助指導,希望建立一個模式推廣到學校去。最近教育部要求學校成立「班級讀書會」,因此學校方面會來圖書館要求館方指導如何利用圖書館,和培養資訊素養,這些都是公共圖書館與社區學校可以合作的地方。

肆、綜合座談(二):「兒童、青少年閱讀活動與書香社會」

引言人:曾雪娥校長

鄭雪玫教授(國立臺灣大學圖書資訊學系)

魏靖峰老師(台北市南門國中)

蕭惠卿老師(森林小學)

一、引言人:曾雪娥校長

以國小校長的身份來談兒童閱讀要分享的是,閱讀讓智慧飛起來。 因爲小朋友的腦筋是我們沒有辦法掌控的,他的框框是可以突破的, 他不是用額外的時間學習,而是完全在其學習中學習。現今 200 年的 學習革命。講究溝通。在溝通上,有很多層面是不太一樣的,小孩跟 我們沒有對話是不行的,小孩跟父母沒有對話也是不行的。沒有對話 你不曉得他的思維往那裡飛,飛得高,飛得遠,飛得正確就很好,如 果飛得迷失了,那怎麼辦?所以在閱讀的層面,和在網路的層面上, 更是需要親子共同的學習與共享。我想說的是站在校長的立場,應該 是如何營造出一個比較優質的閱讀環境。這個閱讀的環境包括圖書的 平面環境,和立體的環境,,在目前社會網路環境更是需要。網路環 境包括網路的圖書館、電子報的傳輸以及互動,這是校長,老師或家 長都應該營造的層面。在新世紀中,學習的新向是如何把知識變能力。 這需要任何教學者建立教材資源檔、參觀地點檔,和人力資源檔,來 共同營造學校的學習環境。

再來就學校的立場,如何讓閱讀能夠真正的飛起來,能夠真正的落實呢?事實上這絕對要跟工作、課程、教材結合在一起,自然而然的動起來。老師跟家長應該共同營造小朋友的學習能力,指導他們閱讀。老師們的教學計畫或教學策略則是要落實對小朋友的引導。此外,在這些過程與活動中,也還要父母的幫忙。若有親子的對話、閱讀、上網、旅遊、和共學,更可以落實學生的學習。在閱讀學習的社會裡,家長的參與是絕對不可缺少的部分,他們是教育的合夥人。若是學校與社區,老師和家長結合在一起的話,必然可以建立出全贏的學習社會。在閱讀的層面上,是需要合夥人的加入。最後,想要提出的是孩子的名字叫今天,親身的名字叫學習,學校的名字叫團隊,社區的名字叫合作,社會的名字叫前瞻,愛心的名字叫愛心,有心就有路,未

來孩子的舞台在全世界,知識的窗口由你自己開啓。讓我們大家一起閱讀,指導別人閱讀,營造很多人力資源來閱讀,讓智慧可以飛起來。

二、引言人:鄭雪玫教授

書香社會的形成,除了有書外,還要人人喜歡閱讀,懂得閱讀,被閱讀活動吸引,而且讀好書還與別人分享,懂得利用圖書館資源,而學校、家裡也是一個小圖書館。閱讀不只是讀紙本與文字,閱讀可以讀圖像、人、世界、和自然,其範圍是很廣、很活、很有彈性的。假如以爲閱讀就是讀書,讀書就是背書,背書就是考試,那永遠達不到一個書香社會。閱讀除了內容方式不同外,要主動享受閱讀,要讀者有動機去閱讀,就是要出版好的讀物,尤其是對兒童更重要。除了享受外,還要分享,建造好的閱讀環境,分享閱讀的快樂。有問題時,也要想到閱讀與求知,要應用在生活上才有意義。在孩子成長的過程中,其閱讀環境包括陪伴成長與鼓勵的人、與不斷接觸到的資料,於是學校、社區及家庭的圖書館就很重要,起碼圖書館的館藏要充實,讓小孩子有機會接觸到好的書,而不是只看漫畫與成人的書。即使經費再少,也要把圖書館辦好,不能只靠義工,假如有專業館員、館藏,那圖書館就是一個據點,可以整合社區資源,來永續經營。

要形成書香社會,大家都要閱讀。書香社會家庭化,全家要閱讀, 父母親更要做好模範;在學校,老師們要閱讀,鼓勵孩子讀書。而各 種圖書館也要鼓勵大家來閱讀;社會方面有書店、像誠品有新書發表 會,帶動讀書風氣。要形成書香社會,是要大家一起來形成的,家庭、 學校、和個人都要扮演主動積極的角色,而且相信閱讀會帶來快樂。 閱讀活動可大可小,活動設計要因人如主持人、參與的人而有所變化; 另外客觀的環境,是不用去學別人,而是就自己的能力,做讀者喜歡 的事。學校、圖書館、民間企業都是閱讀活動的推動者,而參與者是 全民。事實上閱讀活動不只是閱讀書籍,其整個過程是要陪伴孩子的 成長。如美國,90%的公共圖書館會舉辦兒童讀書會,但是他們現在 的重點則是放在中學生上,因爲在這個年齡的孩子慢慢地要進入社會, 追求自己要什麼。所以特別爲他們所辦人際關係、交友、儀容、升學、 就職等活動,讓他們服務社區,做義工,甚至於訓練他們做領導者。 這些活動是可以陪伴他們的成長,讓他們更容易地適應成人社會。 推展閱讀活動是困難重重,一是觀念問題,也就是教育兒童的觀念不正確,導致不正確的價值觀,或對閱讀不了解;此外,另一個困難是沒有資源的配合。然而,閱讀已是世界趨勢,對教育改革,學校和社會的教育,應要培養正確的新觀念,來推廣閱讀活動。現今科技進步,可以利用新科技來推動閱讀的活動,如利用科技來傳播出版的訊息,讓大家不只是閱讀紙本,還可以上網,互相聊天交換意見、和利用多媒體來閱讀等。最後,近年大眾對閱讀愈來愈重視,閱讀的種子已經播種發芽,但是還需要灌溉、和施肥。希望政府能夠支持人力跟財力,有計畫地整合資源,配合政策來推動閱讀活動,建立書香社會。

三、引言人:魏靖峰老師:

在國中裡推行閱讀,藉著書讓國中生靜下來最大的阻礙是升學壓力,家長大多不願意孩子在國中時期看課外書。築書香班級的夢,只有在導師班級可以做,在其它班級最多只能做到選書、編書及選股長,沒辦法讓他們進入閱讀的情境。在自己的班級,有較多時間讓同學討論、寫心得,藉著當導師與他們分享。至於書的問題,是無法滿足他們的需求,只能一學期換新一次。寒暑假,幼獅及正中書局有青少年讀物讓學生挑選。關於捐書、看書、選書,就必需借助導師的推動,利用一些誘因,如加分,來進行。久而久之,同學就會從書裡得到樂趣,不需要老師再講。要在國中推行閱讀活動,真的相當地困難。雖然現在是廢除聯考,可是孩子的升學壓力還是太大。而且有時間,他們寧願上網聊天,因爲電腦跟動畫的吸引力勝過書本,要如何將青少年的心思拉過來,導入我們認爲的優良課外讀物,是要花費更多的心思。

四、引言人:蕭惠卿老師:

森小的神秘之書,這是一本森小師生職員都各有的一本書。在森 小每年每學期都有一個活動叫做旅遊教學,每人會一本旅遊教學手冊, 它是一本自己或別人讀都有不同解讀跟想像的書,是一本空間的書。 這一本書是森小共同擁有的,也是各自書寫的一本書。另外,森小還 有一本成長的書,在每個小朋友畢業時,都會爲他們製做幻燈片,記 錄他們的成長,讓全校師生家長一起觀看,看完之後留給他們當做紀念。事實上,生活本來就是一本永遠無止境的書,可惜現代社會,在台北城市資源最豐富的地方,大家都太努力,以至於,甚至忘記生活。對一個小學生而言,什麼是學校生活,除了上課、看書,他有沒有他的生活,他的生活可不可以自給自足是一個重要的問題。在森小生活的老師跟孩子,都希望自己喜歡想事情、愛玩、喜歡自己,而且鼓勵每個人活出自己,每天活出熱情、高興,因爲生活中可以學習閱讀的東西,比起文字可以描述的會更多、更直接。

伍、專題演講(三):「閱讀的魅力與格調—談兒童閱讀興趣」

主講人:林文寶教授 (台東師範學院兒童文學研究所所長)

今天主題是「兒童閱讀的興趣和閱讀的魅力與格調」。文建會將今年訂爲「兒童閱讀年」,所以從去年開始陸續辦了一些活動。在去年我接了其中兩個活動,一是『台灣地區兒童閱讀調查研究』,另一個是『1945-1998 兒童文學一百』,整理 1945-1998 年的台灣兒童文學創作。文建會可能注意到這幾年台灣兒童閱讀風氣非常不錯,但都爲翻譯繪本的閱讀,較少有本土讀物的閱讀,大家對本土創作的了解也不多。在兒童出版界或圖書館界中有一句話說「從一個國家中兒童讀物種類和讀物品質的高低,可以看出這個國家的經濟發展以及文化進步程度,同時也是這個國家素質及文化的指標。」雖然台灣作家每年大多會在波羅納拿獎,大家對台灣文學創作還是很有信心,但重點在於如何提高兒童閱讀的整體及自主性。

在台灣地區兒童閱讀調查研究(以三峽國民學校教師研習會的國語 課程實驗班爲樣本,二年級到六年級,回收有效樣本爲一千七百九十 四)中顯示:

- 1. 學童家中擁有媒體的比例爲:99%擁有有電視機,56%有電視 游樂器,45%有個人電腦,可見現在是一個多媒體的社會。
- 2. 學童家裡訂報級的比例是:家中至少訂有一份報紙的是37.3%,

完全沒訂報紙的是 62.6%,這可能是因爲家裡的人認爲有電視 就足夠了。

- 3. 學童每日可運用之自由時間:120 分鐘以上的有 35.5%;20 分鐘以內的是 22.1%,造成此一現象的原因可能是因爲家長都幫小孩子安排好課餘活動了。
- 4. 課餘活動喜歡做的休閒活動:看電視是第一名的;看課外書的 有 49.5%,上網的是 24.3%。
- 5. 兒童閱讀課外讀物的來源:有 71.1%是父母買給小孩,跟圖書 館借的有 44.3%,自己買來看的有 22.6%,向朋友借的為 20.6%。由此可見小孩子從同儕得到的還不是很夠。
- 6. 兒童得知書籍訊息的管道:從書店得知的是 52.8%,父母告知的為 51.4%;同學介紹的是 25.5%,老師介紹的為 22.4%。這顯示小學老師告訴學生的訊息相當的缺乏。
- 7. 閱讀的地點:在家讀的有 79.8%,在圖書館的有 42.3%,在教室的爲 46.1%。其實閱讀是非常隱私的,非常個人化的,有人可能喜歡一邊閱讀一邊放音樂來聽,不過這也看是看那一類的書而定,所持態度不一樣。
- 8. 兒童閱讀興趣:以卡通跟漫畫最多。雖然卡通、漫畫書的書本閱讀不一定比上網閱讀要好,但是若回歸閱讀本質,還是平面的書禁得起閱讀。小朋友最不喜歡的是詩,但是偶爾還是要有文化素養,要會念幾首詩,"像妳是天空的一朵雲"之類,所以還是要讓學童接觸這些東西。
- 9. 兒童閱讀的讀物:有 46.2%是本土創作,翻譯佔 37.5%。本來 以爲我們都在看外國的東西,其實大人會要求小孩子還是看自 己以前所看的、所讀過的書。

從上述結果顯示,在家中訂報的比例偏低,可見文化素養還不夠。

個人認為孩子從小要有一個『擁有』的觀念,要習慣擁有一些自己的 刊物。再來是父母幫小孩決定看那些書的比例太高,這可能是因爲父 母管太多了。父母太嚴的話,小孩子可能會變得想逃避。還有老師到 底是扮演什麼樣的角色呢?爲什麼給學生看書資訊的比例那麼低,都 是值的深思的問題。

至於如何推行兒童閱讀,要體認到閱讀不是一種運動或活動。現今教育局有一個閱讀的命令,大家又把它變得很複雜,要寫讀書報告,要做讀書心得。我認爲可以加強閱讀,但不能把閱讀當做一種運動來進行,因爲閱讀是國小課程中的一部分,尤其在85學年國小新課程中加了課外閱讀後,它就是課程中的一部分,不用特意再把它當成一種特別的活動。這是我們的一個偏差,以致於小孩子和老師都遭殃,像最近不是有幾個小學校長去跳芭蕾舞嗎?也許那天大學生都不讀書了,我們也要去做些什麼類似的活動。我想小學生不就都在讀書嗎?還要特別做什麼嗎?是實上閱讀本來就是教育的一部分,所以我們沒有特殊的理由再去搞一些讀書會的口號。在兒童文學有一句銘言說「兒童文學最主要是要重建童年」,讀書本來是一種快樂的事情,如果要讓它變成一種負擔,那就不必要了。兒童閱讀發展過程中本來就是無力到他力到自力,所以學生絕對有犯錯的權利,當然並不是刻意的,所以不要勉強他要怎麼閱讀、怎麼看書。

兒童閱讀一定要從兒童文學開始,閱讀起來沒有壓力。小孩子之所以不喜歡看書,是因爲被大人逼的,沒事看書都被大人罵看什麼沒營養的書,其實願意看書就不錯了,有哪一本書是叫人去殺人放火的,每本最後幾乎都是勸人爲善。現在是一個多元的社會,選擇並不是跟過去一樣只有一種,過去說「不是給你魚吃,而是給你一根釣竿。」,其實抓魚的方法何止一種,閱讀的選擇也是一樣,是多元多樣的。此外,我要鼓勵親子共讀。最近流行哈利波特的書,有人說爲什麼台灣沒有這種書呢?在外國親子共讀的書早就有了。所謂『親子共讀』並不是指那種媽媽睡前講故事的活動,而是那種可以讀一個星期或一個月的書,媽媽一天跟小孩一起讀半個小時,慢慢念完的書。這一點在台灣是比較缺乏的,這可能是因爲台灣強調速食文化的關係,所以就沒有一個高瞻遠仰的看法。

最後,談到執行的原則:一要以身做則,假設小孩在家裡看到爸 爸媽媽讀書,會好意思吵他們嗎?因此父母親要裝模做樣地拿本書一 起來看,鼓勵小孩讀書。不要八點一到,家長就自己看電視,叫小孩 看書,這樣小孩都不會認真地看。此外,要認淸對象,要了解現在的 現象是什麼,在上位者通常不能以下面人的觀點來看事情。所以當老 師和父母的人都要知道小孩子喜歡的是什麼,不要光買一些他們不喜 歡的書給他們,而是真正去瞭解小朋友喜歡的是什麼,給他們要讀的 書。

陸、專題演講(四):「成人讀書會玩些什麼?」

主講人:張/靜文老師 (非靜書房心靈成長工作室)

爲什麼用「玩」這個字眼來解釋讀書會?因爲成人學習是自動的、 自主的,爲了讓生命更豐富,爲了讓自己覺得自己是個有價值的人, 更爲了讓自己更喜歡自己,也讓他人更喜歡自己。一言以蔽之,在百 忙中參加學習活動,就是要讓自己更快樂。一個孩子爲什麼喜歡玩, 因爲玩,他們快樂!所以如果用「玩」來切入讀書會、參與讀書會, 將可以創造許多驚喜與學習的樂趣。

這些年來,讀書會因爲各社會教育機構的推動,在台灣全島顯示出一幅蓬勃發展的圖像,很多人都很熱衷,也很多人因此而改變了生命的面貌。雖然臺灣近年讀書會出現性質近於成長團體的趨向,這樣的發展遭受到許多批評。事實上在台灣讀書會並未受到應有的對待,尤其在成人學習組織的位置猶如料理中的蔥與蒜,重要卻不受重視。

讀書會最早起於 18 世紀的瑞典和美國,台灣的讀書會從文建會引進至今約 10 年左右,發展至今已與當年學者引進讀書會的理想大相逕庭。早年讀書會的功能在於批評時政、致力於改變社會風氣、並期許最終對社區及國家產生影響。讀書會以吸取先進知識爲要務,因爲冒有政治上的風險,所以不是爲了成長,而是生命的冒險,也是一種承諾。然而當今要令臺灣的讀書會成員產生批判性思考卻相當困難,首先,肇因於早年臺灣教育的箝制(如所有問題必有一標準答案);其次在戒嚴時代,批判有相當的危險性,即使在戒嚴後仍無法擺脫相同

的思考模式;最後,許多人認為「批判」非優秀人格,「批判」等同於「罵人、批評、囂張、挑剔他人」的負面印象。事實上,專業讀書會最應負起教導「如何批判」的責任,對所謂標準應有新的看法,並 體認到讀書會的領導人並不等同於教師的角色。

讀書會趨近於心理成長團體,有其社會及文化的因素,其中之一是學校、家庭與社會均缺乏心理支援的功能。另一個問題是,爲何讀書會成員多爲女性?原因是女性,特別是已婚者,因爲需要料理家務,通常沒有足夠的金錢與時間,且通常很難獲得進修學業的支援。讀書會因被視爲「輕薄短小、所費不多」,所以參加的女性特別多。此外,成人學習通常有當下的需求,男性多爲工作,女性則多爲親職角色的扮演。

什麼是讀書會?讀書會有三個基點:讀故事、聽故事與說故事。 讀故事就是閱讀,說故事就是分享,而聽故事就是聆聽。讀故事、說 故事、與聽故事,是三個個別的行動,透過三個行動的連結,在過程 中讓讀書會成員能夠認識自己、產生舉起自己生命的力量,這是讀書 會最重要的功能。讀書會選擇的閱讀素材,必須要能與讀書會成員的 生命產生某種連結,產生意義感,並能與人分享,而獲得更多舉起生 命的力量。閱讀的素材若無法引起成員的迴響,則該讀書會將很快就 消失。

經過觀察發現,成年婦女讀書會有常見的三種閱讀模式。第一種是完全接受作者的詮釋,仍以記憶、背誦的角度在閱讀,可以記得劇情,卻無法發現深一層的意義,因此也無法產生想法與人分享。第二種是以作者的詮釋爲基礎上建立自己的想法,開始進入理解與思維的階段,但仍無法跳脫作者的詮釋框架。第三種,也是最理想的閱讀模式,能夠穿越作者的詮釋,嘗試探索作者所見世界的原貌,但不會全盤接受作者的觀點,而是進一步尋找更多資料以建立自己的觀點。此時已產生回溯及反思的能力,能夠重新建構個人對作者所描述世界的的理解,這種閱讀模式較容易培養批判的能力。讀書會領導人的角色,不應只是義工或志願性的工作,應具備更專業的能力,能帶領學員辨識意義、學習批判,扮演讀書會的三個基點的串場者。讀書會領導人沒有資格告訴成員「你是誰」,而是在活動過程中,引導成員發現「自

己是誰」,並使成員願意分享自己的發現。此時讀書會領導人與成員的關係,猶如小王子一書中提及的「馴養」關係。所謂「馴養」即「建立關係」,產生彼此有所要求,彼此均爲對方獨一無二、無可取代的關係,如此便非「管理」之關係,而是平等、沒有階級、兩者互爲主體的一種和諧關係。讀書會最重要的功能在於玩出一個有成長曲線的組織。透過閱讀、聆聽、分享、瞭解自己、知道如和扮演自己的角色。若能如此,便無須求助算命師或神通者,等他人來告知自己的未來,由此產生更多足以舉起生命的力量。

柒、綜合座談(三):「閱讀、資訊素養與終身學習」

引言人:王梅玲教授(玄奘人文社會學院圖書資訊學系) 吳美美教授(國立臺灣師範大學社會教育學系) 賴鼎銘教授(世新大學圖書資訊學系)

一、引言人:賴鼎銘教授

閱讀分兩個層次,第一個是翻開書的閱讀,另一個是資訊素養, 我比較會強調個人資訊閱讀的層次,但重要的是我們要透過平常的閱 讀來累積支援意識,因爲沒有透過這樣的累積,有些書看起來會像天 書一樣,這與所謂的詮釋社群有關。

詮釋社群是指社會不同分工而產生的不同階層,同一階層的人往 往共享類似的世界觀,透過共同分享世界觀會有相似的看法。其實每 個人都有著不同的詮釋社群,因爲不同的詮釋場所和不同的詮釋社群 的影響,我們也要採取不同的詮釋策略。像一本書作者在寫的時候有 其背景存在,如果你跟他的詮釋社群不同的話,閱讀起來就跟天書一 樣,例如要看懂康德的書要有他的詮釋社群,如果沒有某些哲學背景 時就可能看不懂康德的書,所以詮釋社群是非常重要。

事實上有時候十個人打開同一本書的時候,可能會有多種不一樣的詮釋社群在解釋,所以我不喜歡教人家怎麼去閱讀,因爲每個人都有自己一套的詮釋策略。在文學領域裡面有『讀者反應批評』,就是說不要從菁英角度來看,而是要給讀者自己了解,他有他自己詮釋的

能力。事實上,要懂得一些思考性的書時,沒有那種詮釋社群存在是 滿難懂的。所以詮釋社群的重要性就在於,我們透過詮釋社群的塑造, 可以在共同的世界觀下彼此溝通,它規範我們了解的世界,只有透過 社群詮釋和互動時,才可以彼此被了解。

詮釋社群要如何建構?只有透過廣泛的閱讀才能慢慢建構出來,假如都不看書的話,那就可能不知道什麼是「殖民」和「文化殖民」。所以一定要把書翻開,一本一本的閱讀,從金字塔的底部一直建構到金字塔的頂端。人類爲什麼要閱讀,其實是在累積支援意識。在 Personal Knowledge 一書中談到集中意識跟支援意識。集中意識的意思是,就如在釘釘子時,右手拿著鐵捶,左手抓著釘子,照理來講我們應該看著鐵捶打到那裡才對,可是有沒有人是看著鐵捶打釘子的,因爲如果愈看鐵捶愈會馬上打到自己的手。爲什麼,因爲集中意識的時候,是集中在釘子,讓它有個統合意識,可以讓我們很準確的打到釘子。再來好比騎腳踏車的時候,你會看著把手在前進,還是看著前面的路走?一定看著前面,可是很奇怪,你的腦袋就是會操控,在心理學上叫格斯塔心理學的概念。

而支援意識放在閱讀上,就是建構你的默會知識。透過閱讀很多的書、或精典作品,你會發覺自己累積很多的支援意識。支援意識在我們碰到問題時,就像武俠小說提到的內功增長了好多一樣。透過閱讀,可將幾百種專家的重點灌在腦袋裡面。有時打開書看不懂的時候,可能就代表我們的支援意識不夠強。所以我們爲什麼要廣泛閱讀?其實就是在建構我們的支援意識。在這兒所要強調的是人爲什麼要閱讀,就是要培養我們的詮釋社群,只有透過不斷的豐富詮釋社群,人類品質才能有所提升,只有透過不斷的売實支援意識,人類的思考創造力才能有比較突破性的進展。今天我要跟各位挑戰的是,我們這行一直在談閱讀、或推廣閱讀,但是我們竟然都不談閱讀研究,這是個奇怪的現象。閱讀研究的重點是去瞭解讀者到底經由閱讀獲得了什麼?閱讀到底對他們的腦袋影響了什麼,這是一個滿重要的議題,但我們都沒有去探討它,是很可惜的。我想把這個想法與各位共勉,因爲閱讀研究真的應該是我們在談了閱讀、推廣閱讀之後,下一個應該探討的範圍。

二、引言人: 吳美美教授

圖書館員做了很多編目,但只是經手許多書,都不知道內容在講什麼?只是負責採購,在書名前劃個勾,可是不知道書是什麼?所以在我的選擇採訪課程裡,除了教科書以外,也開始讀書,學著批評這本書。先談「我」對這本書有什麼想法,再談讀者對書有什麼看法。人是怎麼學習的呢?如果只用讀的,就是純用視覺學習的話,最後記憶是10%,即上課拿了講義就走,回家自己念的話,最後只會記得10%的東西。假如今天來這裡聽了剛才賴老師的演講,可能記憶是20%,有幾個圖片或電影的話,也許會到30%。上課跟同學講了半天資訊隱私權,不如叫他們去看「全民公敵」之後就會很有感覺。而同時聽、同時看會有50%的記憶,也就是只靠聽和讀的話,記憶只會有50%。像今天來這裡跟大家演講,我就會記住70%,要說、要寫,我就要輸出、就會記住,不只是聽與讀的輸入。像剛剛聽的釘和捶的事,如果實際去釘一下就會知道。

事實上,整個學習理論是指要有輸入與輸出,學習才會達到某個層次。所以我們來思考一下,如果只是閱讀,沒有經過內在的處理過程,就是認知行為的改變,到底有沒有實際學習到呢?表面的學習不算是學習,學習是要意識到或認知到某件事情,再和內在原來的認知結構互相比對,然後拒絕或接受理解,最後留存下來的部分才叫學習。所以閱讀不是只講閱讀本身,而是要像讀書會般,大家閱讀後思考的那個部分,經過整理建構出自己的意義理解,才叫做學習。那爲什麼現在孩子比較缺少批判,我們要在那裡修補理性思維呢?爲什麼現在社會上都是一窩蜂主義,這些人是怎麼了呢?是教育上讓我們產生了質變嗎?

過去是讀寫時代,而現在的資訊時代變成要會使用資訊科技。最近的九年一貫教育,讓中小學老師都很焦慮到底怎麼推行呢?其實冷靜下來一點都不難,只要把老師原本的創造力拿出來,讓孩子們自己產生很快樂的學習。孩子需要記憶一些知識如知道地球爲什麼會自轉,但問題是他們需不需要花那麼多時間去記憶或背誦他們能夠看一下就記憶的事呢?讀書並不是要去聽老師今天講什麼,而是要先有備而去,要知道今天這個單元的重點是什麼?念書並不是很辛苦的把老師上課

講的東西搬回去,然後考試的時候再搬回來給老師,搬來搬去,最後學生畢業的時候都忘了。上課讀書主要是要讓孩子跟老師一起來學習這個單元是什麼,所需要的資料是什麼,搜尋的策略是什麼,再開始使用資料。例如想要知道法明頓法案是在哪一年發生的,上課時問學生,可是老師不會學生當然也不會,於是就一起去翻書,知道是 1942年,然後就一起討論爲什麼在這一年發生?最後在和大家以前的知識做結合,達到學習的目的。

閱讀是一個在腦子裡進行資訊處理的過程,它是吸收訊息,然後跟腦子裡原來的東西比對之後,最後才有輸出,才是一種意義的建構。一個蘋果加一個蘋果是兩個蘋果,但兩個思想撞在一起的時候,可能會產生許多不一樣的東西。唐諾在書中寫到「閱讀是有基因之海的效應」,意思是指必須廣泛的閱讀,他認爲人讀的愈多愈廣泛,他的基因之海的效應就會產生。如果閱讀了一個人的想法,就多一個人的想法,閱讀了很多人的想法,就多了許多古今中外的想法,閱讀的影響就是這樣地大。

三、引言人:王梅玲教授

其實圖書館就是一個很好的閱讀、教育、及終身學習的一個資源中心。首先談到閱讀的樂趣及重要性,其實中國人就是很會讀書,而西方人也認爲閱讀是人類學習跟建構意義的發端。最近各國都在推行閱讀年,英國在 1998 推出閱讀年,我國文建會就定了今年 2000 年爲兒童閱讀年。閱讀最好是從小時候就開始養成,而圖書館就是一個讀書的樂園,可藉由圖書館來做好閱讀的事情,如林海英的啓蒙是北平師大第一附小的圖書室。而資訊素養的產生,最主要是因爲這個世紀資訊爆增,現在人覺得資訊太多,因此如何讓一個人知道如何去運用資訊是非常重要的。

1989 年美國圖書館學會發起一個活動來推動資訊素養,而當推動資訊素養來到台灣的時候,對資訊素養有錯誤的認識。我們都以爲跟網路結合的知識就叫資訊素養,其實資訊素養最主要的意義應該是怎樣應用與運用資訊能力。美國是從那裡開始著手呢?是從小學老師開始。因爲資訊素養很重要,要從小開始培養,因而最好的地方就是小

學。首先要教育老師,讓資訊素養融入老師的教學活動中,從小就帶著小朋友培養其資訊素養能力,到大學之前就一波一波地帶起來。這方面在美國已經有很好的成效,而台灣則還有很大的努力空間。再來是終身學習方面,因爲時代的變遷,社會經濟有了很大的改變,此時希望藉由終身學習帶給一個人很大的能量,可以不斷的去學習。

在 1995 年有關教育的報告書裡談到,未來的學習社會應學習四個能力,與其它人相處的能力,知的能力,學習動手做,和學習自我實現。在此可以把它接回資訊素養,但是還是要加上不斷的永遠的去學習。我國教育部在 1998 年推出『邁向學習社會白皮書』,以及英國推動空中大學時,都明定圖書館必須提供學生學習所需的全部資料,這樣的活動使公共圖書館和空大的教育緊密結合在一起。在終身學習中,圖書館隨時可以提供一個支援的力量。公共圖書館可以提供民眾自由公平的取得資訊。所以最後總結是圖書館是一個閱讀與學習的資源中心,閱讀、終身學習、資訊素養都很重要,圖書館應該是這三者的一個資訊中心。

四、問題與回應

問題(一):詮釋社群可以用來解釋很多讀書會的閱讀現象,可是社會上有很多不同的讀書會,如何考慮不同詮釋社群的接軌?

賴鼎銘教授回應:如我讀了傅科的性經驗史以後,再來看學術界所談的知識與權利的時候,就可知道原來他所謂的知識是指被操控的知識。我如果沒閱讀,那所講的就只是名詞而已。若沒有沒閱讀,那就根本不知道那是什麼,開始一起閱讀以後,可以開始建構詮釋社群,當我看書時,就產生了意義。假設沒閱讀過某人的書,開始念的時候就像讀天書一樣。當然,開始讀的時候會很痛苦,但讀完之後保證感受非常深刻。

問題(二):兩群詮釋社群要如何接軌?

賴鼎銘教授回應:讀書是很多元化的,向有些人閱讀只是爲了愉悅。對我們來說是在知性的提升。每個人在人生的每個階段都有不一

樣的要求,要別人來跟我們一樣,我就覺得會有問題。閱讀是爲了要得到某些抽象思考,所讀的內容就會不一樣。因此讀書本身就會是很多元的。

問題(三):有關閱讀是那麼的重要,很多讀書會也有有關閱讀的研究,也有人用閱讀來做心理學治療。在圖書訊資學領域,我們常是中介者,關懷的是讀者個人,所以常會有很多的使用者行爲研究。賴老師剛有提到我們比較缺乏讀者研究,那應該怎麼做研究,跟其它領域又有什麼不同的研究呢?

賴鼎銘教授回應:很遺憾的是書進來圖書館之前我們不管,書被借出去與我們無關。然而,閱讀研究要問的是書被讀者借出去以後,讀者到底從圖書館所借的書中得到了什麼,有沒有造成其知識結構的改變,有什麼樣的提升。很多人都對這樣的主題很有興趣,但是我們還沒有去開發。假如有研究生要做這個主題的話,很鼓勵你們去做。

會議紀錄

中華圖書資訊學教育學會第四屆第六次理監事會議記錄

時 間:八十九年九月三十日中午十二時

地 點:中國圖書館學會辦公室

應出席人數:12 位 實到人數:6 位 請假人數:6 位

出席人員:王梅玲主任、莊道明主任、陳昭珍主任、楊美華所長、薛

理桂教授、盧秀菊教授、胡歐蘭館長(請假)、張淳淳主任、(請假)、陳雪華主任(請假)、張鼎鍾教授(請假)、

曾淑賢館長(請假)、盧荷生教授(請假)

主 席:莊道明 記 錄:林素甘

一、主席報告

1. 請確認第五次理監事會議記錄。

2. 今年年會暫定於 11 月 18 日假國家圖書館簡報室舉行,會議主題暫爲「圖書館與閱讀」。此次舉辦輝亦之經費擬向教育部或文建會等相關單位申請補助。若有申請到經費,則舉辦日期可能延後。

二、討論事項

1. 有關第六屆「海峽兩岸第五屆圖書資訊學學術研討會」之合作 對象暫定爲上海圖書館,有關細節問題與經費,雙方仍有待溝 通與討論,請討論。

決議:除與上海圖書館再次確認舉辦意願與合作條件外,亦可同時詢問大陸其他單位舉辦的意願。

2. 擬聘請王振鵠教授、李德竹教授與胡述兆教授爲本會榮譽理 事,並於年會上贈送紀念牌。

決議:通過。

3. 國家圖書館轉本會科資中心江守田先生針對全國圖書館會議有關「增設微縮資料教育課程」一案,請討論。

決議:該提案涉及各校課程設計,本會對各校相關系所之課程均 予以尊重,擬以建議案處理,不在年會大會上提出討論。

三、臨時動議無

四、散會

中華圖書資訊學教育學會第五屆理監事第一次會議會議記錄

時 間:89年12月23日星期六上午十時

地 點:國家圖書館地下一樓歐登餐廳

應出席人數:12位

實到人數:7位 請假人數:5位

出席人員:王梅玲主任、林呈潢館長、陳昭珍主任、莊道明主任、張

慧銖主任、嚴鼎忠先生、胡歐蘭教授(林呈潢館長代)、 曾淑賢館長、范豪英教授(曾淑賢館長代)、薛理桂所長 (請假)、楊美華教授(請假)、劉淑德董事長(張慧銖代)

(胡假)、杨夫華教权(胡假)、劉俶憶里争校(旅急跡)、

主持人:莊道明主任

紀錄:林素甘

一、討論事項:

1. 選舉理事長、常務理事三名及常務監事一名 決議: 薛理桂所長(八票)當選第五屆理事長,三位常務理事爲薛 理桂所長(八票)、王梅玲主任(七票)、和莊道明主任(五

票)。常務監事爲范豪英教授(二票)

2. 胡歐蘭教授請辭理事一案

決議:通過胡歐蘭教授請辭理事,遺缺由候補理事詹麗萍所長接任。

- 二、臨時動議:無
- 三、散會

中華圖書資訊學教育學會第四屆第二次會員大會記錄

時間:中華民國八十九年十二月十五日

地點:台灣大學圖書館國際會議廳

應出席人數:356人 實際出席人數:158人 委託出席人數:37人

一、主席致詞:

- 1.本年度從元月份開始,每兩個月舉辦一次研討會至今共已舉辦 六次。其中包括八月底到大陸四川成都的第五屆兩岸學術研討 會最為盛大。由於舉辦研討會已發揮廣招會員的效果,使得本 年度會員人數大幅增加至三百餘位,希望往後能夠持續擴大會 員的招募工作。
- 2.此次年會承繼以往會員大會舉辦模式,擴大學術研討的時程, 結合了研討會一起舉辦。此次大會在響應教育部閱讀年活動下, 舉辦「圖書館與閱讀活動研討會」,感謝教育部與文化建設基金 管理委員會的贊助,使此次研討會可順利舉辦。
- 3.頒發王振鵠教授、胡述兆教授、與李德竹教授等三位教授榮譽 理事紀念牌。

二、會務報告

- (一)今年度所舉辦的研討會記錄,將陸續在本會會訊上刊登。 六月份以前舉辦的研討會之記錄,都已刊載於第十四期會 訊中,提供未參加會員的參考。七月份以後研討會的內容, 包括兩岸研討會部分,將在第十五期會訊中刊登。
- (二)第四屆第一次提案討論執行報告
 - 1.第六屆海峽兩岸學術研討會之主題 執行報告:以「21世紀圖書資訊服務新方向」為第六屆 海峽兩岸議題,此主題初步獲得下次協辦單位上海圖書 館的同意,細節部分則需詳談,時間訂於 2002 年舉辦。

2.建議本 Newsletter 資訊可以增加「事求人;人求事」消息。以提供本界同業更多更新的消息。 執行報告:本年度已透過電子報方式,公告求職資訊, 然以學校教職為主,往後若資訊來源廣度增加,將逐步 增加有關各圖書館事求人的資訊。

(三)會員人數與財務報告

- 1.第二個部份是會員組織部份,截至89年11月30日止, 本會會員共有團體會員28個單位比前年增加11個單位; 永久會員66人,較前年增加6人;普通會員133人較之 前年增加80人;學生會員129人,增加58人。共計356 人,增加會員155人。特別要感謝會員委員會在增加會 員方面的努力。
- 2.財務方面,到88年度結餘650,283元,截至89年度11月30日止,共計收入244,447元,支出487,118元,本期結餘407,612元。預計在12月份會員繳交下年度的年會後,收入也將會持續增加。有關詳細收支明細表,請大家參考大會手冊。

三、討論提案與臨時動議 常務理事胡歐蘭理事主持

提案一

提案單位:常務理事會

案由:議決本會89年度決算案及90年度預算案。

說明:主要依據人民團體法規定,人民團體應該每年編造預算,決算的報告,提經會員報告的通過,並且報主管機關核對,本會89年度決算及90年度預算明細表請各位參考大會資料裡面的第10頁及第11頁部份。

決議:適度增加會訊出版品的販售,增加財務收入。此外,中南部許多單位極力邀請本會舉辦研討會,除可招收會員外,亦可增加會費收入。通過本年度財務決算與90年度預算案。

提案二

提案單位:台灣師範大學社會教育學系圖書資訊學組

提案人: 吳美美教授

案由:加強會務領導經驗傳承

說明:選理事長的同時選出副理事長,作爲新年度的新理事長,如 此會務領導經驗能有所傳承。

決議:由於本提案涉及人團法及修改本會章程,因此擬徵詢內政部 社會司並提交下屆討論。

四、臨時動議

提案一、提請頒發李志鍾教授為榮譽理事。

提案人:李德竹教授

說明:李志鍾教授為本會創始人之一,且為本會的設立貢獻良多, 雖久居海外,對本會的運作仍然相當關心,希望能提名李 志鍾教授為本會榮譽理事。

決議:經理事長正式提名與會員大會決議通過。

提案二、提議本會明年與大陸浙江大學城市學院合辦研討會。

提案人: 李德竹教授

說明:根據馬道行先生所提供的資訊,大陸浙江大學城市學院擬 與本會合辦研討會,主題為「資訊服務與傳播發展」。費 用由大陸負責,不需本會出資十萬元合辦,提請大家討論。

胡述兆教授:以往兩岸研討會都由本會出資十萬台幣贊助,此次 浙江大學城市學院願意支付費用,也是一種新的模式,可 嘗試建立新的研討會合作關係。

決議:請馬道行先生到會提供資訊,並提交下屆理監事會慎重考慮。

五、第五屆選舉結果

(一)、理事部分(正選九名,候補二名)

理事正選九名

- 1. 王梅玲 46 票
- 2. 林呈潢 43 票
- 3. 劉淑德 42 票
- 4. 莊道明 41 票
- 5. 薛理桂 40 票
- 6. 胡歐蘭 38 票

- 7. 陳昭珍38票
- 8. 嚴鼎忠 38 票
- 9. 張慧銖 38 票

理事候補二名

- 1. 詹麗萍 38 票 (由抽籤後決定)
- 2. 邱炯友 37 票

(二)監事部分(正選3名,後補一名)

監事正選三名

- 1. 曾淑賢 24 票
- 2. 楊美華23票
- 3. 范豪英23票

監事候補一名

1. 謝寶媛23票(由抽籤後決定)

六、散會

八十九年度收支表暨會員人數統計

財務狀況

中華圖書資訊學教育學會收支報告

中華民國89年1月1日至89年12月31日止 (單位:新台幣元)

收入支部		支出支部	
上期結存	616,336		
本期收入	666,443	本期支出	773,147
合 計	1,282,779	本期結存	509,632

會員資料

中華圖書資訊學教育學會會員人數統計

類 別		89 會員人數	小計	
一般會員	永久會員	66	69	
	普通會員	133	134	
	學生會員	129	145	
團體會員		28	29	
總計		377		

中華圖書資訊學教育學會簡介

中華圖書資訊學教育學會於民國八十一年五月三十日,假國立臺灣大學文學院會議室舉行成立大會,該籌備會之委員包括召集人李德竹教授,以及王振鵠教授、朱則剛教授、沈寶環教授、吳明德教授、胡述兆教授、胡歐蘭教授、高錦雪教授、張鼎鍾教授等。

本會英文名稱: Chinese Association of Library & Information Science Education,簡稱: CALISE。本會成立宗旨在研究、發揚與促進圖書資訊學教育,其任務包括:1.研究與推廣圖書資訊學教育; 2.研討圖書資訊學學制與課程; 3.促進圖書資訊學教育方法與經驗之交流; 4.推動學用合一以及專才專用制度; 5.增進圖書資訊學教育之國際合作; 6.其他符合本會宗旨之事項。

本會會員分下列三種,計有:

- 一、個人會員(普通會員、永久會員及學生會員)。凡贊同本會宗旨,年 滿二十歲,具有下列資格者,填具入會申請書,經理事會通過,並 繳納會費後,為個人會員。
 - (一)、圖書資訊學教育人員。
 - (二)、對圖書資訊學及其相關學術有研究或有興趣者。
 - (三)、對圖書資訊學教育有貢獻者。
 - (四)、修習圖書資訊學及相關學科之在校學生。
- 二、團體會員:凡下列機構或團體,贊同本會宗旨,填具入會申請書, 經理事會通過,並繳納會費後,為團體會員。團體會員推派代表一 人,以行使權利。
 - (一)、圖書資訊學系所及研究機構。
 - (二)、圖書館及資訊單位。
 - (三)、文化機構及學術團體。
- 三、贊助會員:熱心圖書資訊學教育,贊助本會活動之個人或團體。

本會入會會費如下:

- (一)、個人會員入會費新臺幣一百元。
- (二)、常年會費年費五百元。(學生會費壹百元)。凡一次繳納入會費新臺幣五千元者,得為永久會員。永久會員之會費得視情況予以調整。
- (三)、團體會員常年費三千元。

有關入會的相關問題可向本會查詢。

聯絡地址:世新大學圖書資訊學系;臺北市木柵路一段17巷1號;

電話:(02)22368225轉601或602;傳真:(02)22361722;

E-mail: d8126002@ms1.cc.ntu.edu.tw;



▲圖一.海峽兩岸第五屆圖書資訊學 學術研討會台灣代表合影於 成都翠月湖



▲圖三.圖書館閱讀活動研討會綜合 座談



▲圖二.第四屆第二次會員大會報到 會場



▲圖四.新舊任理事長交接典禮— 新任理事長薛理桂所長 (右)接受孔子像